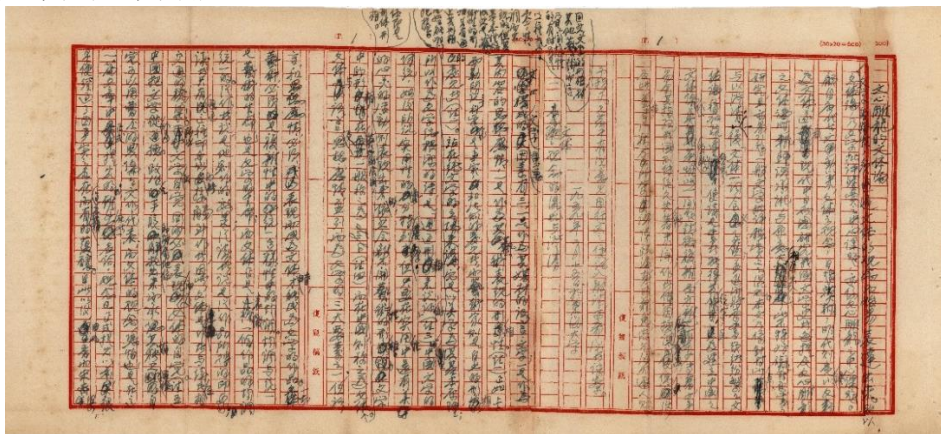


館藏文物選粹(四十八)：徐復觀教授手稿之〈《文心雕龍》的文體論〉

館務發展組 謝鶯興

「《文心雕龍》的文體論」係徐復觀教授《中國文學論集》的第一篇，手稿之「前言」末署「一九五九年二月十五日於東海大學」，隨即在同年六月二十日發表於《東海學報》第一卷一期。全篇手稿塗改頗多，似未經清稿。據〈中國文學論集自序〉末署「民國五十四年十月四日徐復觀自序於東海大學」，已歷經六個年頭，因而手稿、單篇文章及收入專書，三者之間的差異頗大。



首先是手稿、論文各分為五節，專書則多出「六、論結」標題，並將各節又分為若干小節，並各予以標題，如第一節又分：「(1)《文心雕龍》，即我國的文體論」、「(2)「文體」與「文類」的混亂」、「(3)對《文心雕龍》文體觀念的誤解」、「(4)文體與文類的釐清」等四小節。

其次是彙集為專書時，文字變動不小，如第一節的「(2)「文體」與「文類」的混亂」單元，認為劉大杰《中國文學發展史》「對《文心雕龍》篇次的隨意變更的『整理』，真算是『整理』的非常突出的例子」，專書中加入〈序志篇〉的文字後，指出「連〈序志〉都沒有好好讀過」等 100 字。

對於「文類和文體的區分」，在專書中補進「在同一類的文章中，可以有不同的文體；若同出於某一名家，便可以發現他在不同的文類中，實流貫有共同的文體，否則不算成了家」等 104 字。至於對「明清以來，提到《文心雕龍》的文體的，幾乎是無一不錯」的看法，提出「日本數十年來，凡是研究西洋文學的人，用到文體一辭時，……而專門研究中國文學的人，反以明清的錯誤而掩其本義。」補入了 189 字，可知其增補之鉅。